

Rainer Gievers

Der Ukraine-Krieg

Hintergründe – Schauplätze – Folgen

Leseprobe

www.das-praxisbuch.de

Vorwort

Am 24. Februar 2022 hat Kremlchef Putin die etablierte Weltordnung mit seinem Einmarsch in die Ukraine aus den Angeln gerissen. Nach mehr als 70 Jahren Frieden und Stabilität in Europa müssen wir uns erneut mit Millionen Flüchtlingen und zehntausenden Kriegstoten auseinandersetzen. Damit verbunden ist auch eine veritable weltweite Versorgungskrise, denn die Ukraine ist ein wichtiger Lebensmittellieferant.

Mit diesem Buch, für das ich hauptsächlich englische und osteuropäische Quellen ausgewertet habe, möchte ich die Hintergründe des vom Kreml schon seit Jahren vorbereiteten Konflikts aufklären. Auch die Folgen kommen nicht zu kurz, wobei Sie sehen werden, dass Putin genau genommen seine eigene Machtbasis in Gefahr bringt.

Um es gleich vorab zu sagen: Meiner Ansicht nach macht die internationale Gemeinschaft mit der finanziellen, humanitären und vor allem militärischen Unterstützung für die Ukraine alles richtig! Wenn Sie dieses Buch fertig gelesen haben, werden Sie vermutlich ebenfalls dieser Meinung sein.

Sehr stark habe ich auf Inhalte aus dem sozialen Netzwerk Twitter zurückgegriffen. Twitter mag in Deutschland nicht so populär sein wie Facebook, international hat es aber eine überragende Bedeutung. Für viele Militärexperten, Historiker und Politiker, aber auch für einfache ukrainische Bürger und Soldaten dient Twitter als Medium des internationalen Austauschs von Ideen und Werten.

Bitte beachten Sie, dass sich die Situation in der Ukraine fast stündlich ändert und deshalb der beschriebene Kriegsverlauf bereits überholt ist, sobald Sie das Buch in den Händen halten.

Falls Sie im Buch irgendwo einen Fehler entdecken oder eine Frage zum Inhalt haben, schicken Sie bitte eine E-Mail an info@das-praxisbuch.de.

Rainer Gievers, 26.06.2022 / Ergänzung 29.07.2022

1. Auflage, Juni 2022 V9

1. Inhaltsverzeichnis

2. Warum Putin scheitern wird.....	7
2.1 Erlebnisse eines US-Soldaten.....	7
2.1.1 Die russische Seite.....	7
2.1.2 Die ukrainische Seite.....	8
2.2 Spezialoperationen sind kein Krieg.....	8
2.3 Der Euromaidan.....	9
2.4 Der ukrainische Abnutzungskrieg.....	10
2.5 Russland hat den Luftkrieg nicht verstanden.....	11
2.6 Korruption in der russischen Armee.....	12
2.7 Warum die russischen Verluste kein Aufsehen erregen.....	13
2.7.1 Wehrpflicht als sozialer Filter.....	14
2.8 Warum Putin keine Generalmobilmachung durchführt.....	15
2.9 Die separatistische Armee.....	15
2.10 Russlands heimliche Verbündete.....	16
2.10.1 China.....	16
2.10.2 Indien.....	17
2.10.3 Israel.....	18
2.10.4 Schweiz.....	18
2.10.5 Griechische Reeder.....	19
2.11 Endspiel.....	19
2.11.1 Analysen von Paul Krugman und Philips P. O'Brien.....	20
3. Kriegsgründe.....	22
3.1 Krieg der Meme.....	22
3.1.1 Bedeutung der russischen Sprache.....	23
3.1.2 Alexander Puschkin.....	24
3.1.3 Taras Schewtschenko.....	25
3.1.4 Was Ukrainer und Russen unterscheidet.....	25
3.2 Kollektivismus und Individualismus.....	26
3.2.1 Begriffsbestimmung.....	27
3.2.2 Status.....	27
3.2.3 Institutionen.....	27
3.2.4 Horizontaler Kollektivismus.....	28
3.3 Ukrainer als Neonazis.....	28
3.4 Innenpolitische Kriegsgründe.....	30
3.4.1 Machterhalt.....	30
3.4.2 Ukraine als schlechtes Beispiel.....	30
4. Ukrainische Geschichte.....	31
4.1 Mittelalter.....	31
4.2 Religion.....	34
4.3 Moderne.....	34
4.4 Besetzung von Krim und Donbass.....	35
5. Schauplätze.....	36
5.1 Donbass.....	36
5.2 Mariupol.....	38
5.3 Eine fatale Flussquerung.....	40
5.4 Das Massaker von Butscha.....	43
5.5 Der Untergang der Moskwa.....	45
5.6 Die Schlangeninsel.....	48
5.6.1 Wiederaufnahme von Schiffstransporten.....	52
5.7 Das russische Desaster am Flughafen Hostomel.....	53
5.8 Die Zatoka-Brücke.....	55
5.9 Angriffe, die weltweite Empörung auslösten.....	56
5.9.1 Das Theater in Mariupol.....	57
5.9.2 Das Einkaufszentrum in Kremenchuk.....	57

5.9.3 Der Bahnhof in Kramatorsk.....	60
6. Schwächen der russische Wirtschaft.....	63
6.1 Warum des Fokus auf Rohstoffen liegt.....	63
6.2 Stabiler Rubel in einer instabilen Wirtschaft.....	63
6.3 Rüstungsindustrie.....	64
6.4 Autoindustrie.....	65
6.5 Bahntransport.....	66
6.6 Luftfahrt.....	67
6.7 Öl und Gas.....	68
6.8 Umstellung auf Kriegswirtschaft.....	69
6.9 Wissenschaftliche Studie zur russischen Wirtschaft.....	69
7. Geschichten aus dem Krieg.....	70
7.1 Das Z-Symbol.....	70
7.2 Wie das russische Volk für Putin demonstriert.....	71
7.3 Plünderungen.....	72
7.3.1 Paketversand.....	73
7.3.2 Plünderungen durch den russischen Staat.....	76
7.3.3 Ukrainische Getreidelieferungen.....	77
7.3.4 Keine Waschmaschine.....	79
7.4 Wie man Drohungen geschickt pariert.....	79
7.5 Kreative Spendenaktion.....	81
7.6 Marina Ovsyannikova.....	82
7.7 Babushka Z.....	84
7.8 Der Bruderkrieg.....	86
7.9 Wladimir Putin.....	86
7.10 Wolodymyr Selenskyj.....	88
7.11 Der einsame Mahner.....	90
7.12 Ungewöhnliches aus dem Kriegsgebiet.....	92
7.13 Sprüche und Weisheiten.....	95
8. Waffensysteme.....	97
8.1 Kombinierte Kriegsführung.....	97
8.2 Die Panzerwaffe.....	97
8.2.1 Kampfpanzer.....	97
8.2.2 T-62 – Griff in die Mottenkiste.....	100
8.2.3 Hat der Panzer auf dem Schlachtfeld ausgedient?.....	100
8.2.4 Schützenpanzer BMP.....	102
8.3 Artillerie.....	104
8.3.1 Bedeutung der Artillerie für die Russen.....	104
8.3.2 Gezogene Haubitzen.....	104
8.3.3 Selbstfahrende Lafetten.....	105
8.3.4 Mehrfachraketenwerfer.....	105
8.3.4.a BM-21 Grad.....	106
8.3.4.b BM-27 Uragan.....	106
8.3.5 Vor- und Nachteile der gezogenen und selbstfahrenden Artillerie.....	107
8.3.6 Schüsse, die daneben gehen und trotzdem treffen.....	107
8.3.7 Die Feuerleitlösung der Ukraine.....	109
8.4 Marschflugkörper.....	111
8.4.1 Marschflugkörper der russischen Armee.....	112
8.4.2 Marschflugkörper der ukrainischen Armee.....	112
8.5 Raketen.....	112
8.5.1 Raketen der russischen Armee.....	113
8.5.2 Raketen der ukrainischen Armee.....	113
8.5.2.a HIMARS.....	114
8.6 Der Luftkrieg.....	118
8.6.1 Warum Russland nicht in der Luft dominiert.....	118
8.6.2 Flugabwehr mit Raketensystemen.....	118
8.6.3 Portable Flugabwehrraketen.....	120

8.7 Drohnen.....	121
8.7.1 Ukrainische Drohnen.....	123
8.7.2 Russische Drohnen.....	126
8.7.3 Iranische Drohnen für Russland.....	127
8.7.4 Bayraktar TB2.....	129
8.8 Panzerabwehrwaffen.....	130
8.9 Elektronische Kriegsführung.....	132
8.10 Westliche Militärhilfe.....	133
8.10.1 Die deutsche Waffenpolitik.....	136
8.10.1.a Unsere Meinung.....	136
8.10.1.b Schützenpanzer Marder.....	137
8.10.1.c Flugabwehrpanzer Gepard.....	137
8.10.1.d Panzerhaubitze 2000.....	138
8.10.2 Probleme mit Waffenlieferungen.....	138
8.10.3 Umstellung auf westliche Waffensysteme.....	139
8.10.4 Wie westliche Waffen in die Ukraine gelangen.....	140
8.11 BTGs.....	140
8.11.1 Vorteile.....	141
8.11.2 Schwächen.....	141
8.11.3 BTGs im Einsatz.....	141
8.12 Die russische Militärlogistik.....	142
9. Stichwortverzeichnis.....	145

Hinweis

Die Informationen in diesem Buch wurden mit größter Sorgfalt erarbeitet und zusammengestellt. Dennoch können Fehler nicht vollständig ausgeschlossen werden. Verlag und Autor übernehmen daher keine juristische Verantwortung oder irgendeine Haftung für eventuell verbliebene Fehler oder deren Folgen. Alle erwähnten Warennamen und Bezeichnungen werden ohne Gewährleistung der freien Verwendbarkeit benutzt und sind möglicherweise eingetragene Warenzeichen.

Alle Rechte vorbehalten. Das Werk einschließlich aller Teile ist urheberrechtlich geschützt. Kein Teil darf ohne schriftliche Genehmigung durch den Autor Rainer Gievers, Borgentreich, reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Copyright © 2022 Rainer Gievers, D-34434 Borgentreich

ISBN: 978-3-96469-206-1

2. Warum Putin scheitern wird

Auch für politisch Unbedarfte, die Nachrichten nur in homöopathische Dosen konsumieren, ist klar, dass für den Kreml in der Ukraine etwas heftig falsch läuft. Die Gründe dafür sind vielfältig und haben nicht nur mit der heftigen ukrainischen Gegenwehr oder Waffenlieferungen der Verbündeten, sondern auch mit den Schwächen der russischen Armee zu tun.

2.1 Erlebnisse eines US-Soldaten

Der ehemalige US-Generalleutnant Mark Hertling hat im Laufe seiner militärischen Karriere die russische und ukrainische Seite genauer studieren können¹.

1994 besichtigte Mark Hertling mit einer amerikanischen Delegation russische Kasernen in der Nähe von Moskau. Die Lebensbedingungen der Soldaten waren spartanisch, mit 20 Betten in einem großen Raum, das Essen in der Messe schrecklich. Von den Amerikanern beigewohnte »Ausbildungen und Übungen« verbesserten keine Fertigkeiten, sondern erschienen als kreativlose Wiedergabe von auswendig Gelerntem.

»Am Ende des Besuchs bat uns unser Kollege vom Außenministerium, unsere Beobachtungen zu notieren und uns dabei auf das zu konzentrieren, was uns in Bezug auf Führung, Ausrüstung, Ausbildung, Einrichtungen und Fähigkeiten aufgefallen war. Ich erinnere mich, dass ich sagte, die russische Armee sei "all show and no go" (außen hui, innen pfui).«

Mark Hertling zweifelte schon damals daran, dass die russische Armee der Riese war, für den die USA ihn hielten.

2004 lernte Mark Hertling die Ukrainische Armee während einer Kampftour im Irak kennen. Im Einsatzgebiet einer ukrainischen Einheit in Al-Kut herrschte Chaos. Die ukrainischen Soldaten waren undiszipliniert und schlecht ausgebildet, ihre Kampffahrzeuge waren schlecht gewartet, Offiziere und Unteroffiziere schienen korrupt zu sein.

2.1.1 Die russische Seite

Einige Zeit später begleitete Mark Hertling den Generaloberst Aleksandr Streitsov, Befehlshaber der russischen Bodentruppen, bei einem Besichtigungsprogramm der US-Einrichtungen in Deutschland. Dabei kam es zu einem ungewöhnlichem Zusammentreffen: Der russische Generaloberst unterhielt sich 2 Stunden mit dem deutschen Zivilisten, der den Armeeladen in einer Kaserne führte und war überrascht über die freundschaftliche Zusammenarbeit zwischen deutschen Arbeitskräften und amerikanischen Soldaten.

Zum Ende seines Besuchs fragte der russische Generaloberst, was zum Ausbildungserfolg der amerikanischen Soldaten beitrüge, worauf Mark Hertling auf die sieben Armeewerte Loyalität, Pflicht, Respekt, selbstlosen Dienst, Ehre, Integrität und Mut hinwies. Auch die ständige Führungsausbildung und das gute Beispiel der Kommandeure und Unteroffiziere spielten seiner Ansicht nach eine Rolle. Der russische Generaloberst überlegte laut »Ich frage mich, ob wir diese Art von Kultur in der russischen Armee schaffen könnten?«.

Beim Gegenbesuch Mark Hertlings in Russland zeigte sich, dass Geheimdienstberichte über abgenommene russische Fähigkeiten zutrafen. In der Ausbildung befindliche Einheiten spulten ohne wirklichen Mehrwert ihr Programm ab und alle Waffen – Infanterie, Panzer, Artillerie, Luftstreitkräfte und Nachschub – wurden getrennt ausgebildet.

2.1.2 Die ukrainische Seite

Im Gegensatz zu den Russen konnten die Ukrainer ihre Armee auf eine höhere Stufe bringen. Seit Anfang der 1990er Jahre bestehende Kontakte mit der US-Armee nutzten die Ukrainer konsequent zur Weiterbildung. Beispielsweise besuchten ukrainische Offiziere ein »Mini-War-College« der US-Armee in Süddeutschland.

Die USA unterstützten ein ukrainisches Ausbildungszentrum in der Ukraine und ab 2014 wurde das Joint Multinational Training Group - Ukraine (JMTG-U) in Süddeutschland eingerichtet², welches bis heute besteht. Ein multinationales Team aus Amerikanern, Polen, Kanadiern, Litauern und Briten trainiert ukrainische Bataillone in der kombinierten Kriegsführung (siehe Kapitel 8.1 *Kombinierte Kriegsführung*).

2.2 Spezialoperationen sind kein Krieg

Geplant hatte der Kreml mit seinem Einmarsch in die Ukraine eine blitzkriegartige Aktion, bei der die ukrainische Führung entfernt und durch ein Puppenregime ersetzt werden sollte. Die Ukrainer waren aber vorbereitet und zogen die Russen in einen unerwartet langen Konflikt³.

Ein Blitzkrieg ist in Staffeln organisiert. Während sich die erste Staffel möglichst schnell nach vorne bewegt, bleiben viele Feinde im Hinterland zurück. Dann kommen aber weitere Staffeln, welche die Verteidiger erledigen, das Gebiet besetzen und für die Sicherheit der Nachschublinien sorgen. Es gab bei den Russen aber nur eine Staffel, weil es sich ja um eine kurze »Spezialoperation« handelte und kein vollwertiger Krieg geplant war...

Bis zum Einmarsch in die Ukraine am 24. Februar 2022 hatte Putin immer nur begrenzte Spezialoperationen durchgeführt, vor allem um seine Popularität zu steigern (siehe Kapitel 3.4.1 *Machterhalt*). Unter dem Vorwand des Anti-Terrorkampfes wurden kleinere Gegner, beispielsweise Tschetschenien mit seinen 1,2 Millionen Einwohnern⁴, angegriffen. Die Gegner waren zudem schlecht ausgebildet und bewaffnet.

Die Ukraine mit seinen 44 Millionen Einwohnern ist aber eine ganz andere Hausnummer. Man muss sich deshalb wirklich fragen, was sich Putin bei seiner Aktion gedacht hat – offenbar ging er davon aus, dass seine Truppen mit Blumen empfangen würden!

Im Jahr 2014 wurde die ukrainische Streitmacht im Donbass noch im Handstreich durch russische Truppen besiegt. Genau genommen hat es Putin dann aber »versaut«, denn er hätte die Gelegenheit für einen vollständigen Sieg über die Ukraine nutzen müssen. Er dachte, er würde dazu jederzeit später die Gelegenheit haben. Eine wichtige Rolle für das spätere russische Scheitern beim Ukraine-Krieg spielt auch der Maidan von 2014 (siehe Kapitel 2.3 *Der Euromaidan*).

Die ukrainische Niederlage schwächte das etablierte Machtgefüge. Jetzt gewannen dort Gruppen an Einfluss, welche die Modernisierung der Armee vorantrieben. Deren Zustand war absolut desaströs. Laut dem ukrainischen Verteidigungsminister waren 2014 nur 5.000 einsatzfähige Soldaten vorhanden, während auf dem Papier 125.000 standen. Fast alle Fahrzeuge und die Munition der Ukrainer waren über 25 Jahre alt und stammten noch aus sowjetischen Beständen. 99 Prozent aller Raketen und Granaten funktionierten nicht.

Natürlich waren auch die alten sowjetischen Funkgeräte unbrauchbar. Ukrainische Soldaten mussten per SMS miteinander kommunizieren und warfen ihre Handys in die Luft, in der Hoffnung, dass sie vielleicht in einigen Metern Höhe Empfang hatten.

Eine im Kampf erfolgreiche Armee benötigt Training. Deshalb wurden in den letzten Jahren sechs Mal ukrainische Männer einberufen und in das Konfliktgebiet des Donbass geschickt, wo sie Kampferfahrung sammelten. Anschließend kehrten die Männer wieder ins

Zivilleben zurück. Dadurch stehen jetzt mehr als 400.000 erfahrene Veteranen in der Ukraine zur Verfügung.

Die Russen haben, wie oben erwähnt, bisher nur Spezialoperationen mit wenig Personaleinsatz durchgeführt. Zudem sind dabei die geschätzt 2.000 bis 3.000 eingesetzten Soldaten immer nur aus einer Position der Stärke aufgetreten. Wenn man den Gegner immer aus der Ferne mit Artillerie und Bombenabwurf vernichtet, kann man nun mal keine Kampferfahrung sammeln. Bei den ukrainischen Soldaten, die gegen einen übermächtigen Gegner antraten, war das anders.

Neben der regulären Armee hat die Ukraine die sogenannte **Territorialverteidigung** ins Leben gerufen⁵. Laut Präsidentendekret vom Februar 2022 soll diese einmal 2 Millionen Soldaten umfassen. Es handelt sich um Zivilisten, die eine kurze militärische Ausbildung erhalten und schnell mobilisiert werden können, um in ihrer eigenen Stadt oder Region zu kämpfen.

Eine »Internationale Legion der Territorialverteidigung der Ukraine« als Bestandteil der Territorialverteidigung bietet Ausländern die Möglichkeit, bezahlt an den Kämpfen teilzunehmen⁶. Es gibt Hinweise, dass in der Truppe auch Berufssöldner dienen. Geht man nach den Erfahrungen ehemaliger Mitglieder, so ist die Organisation allerdings chaotisch und die Truppe im Einsatz ineffizient.

Was folgern wir aus den obigen Ausführungen? Die Ukraine konnte davon ausgehen, dass Russland keinen Blitzkrieg mit mehreren Angriffsstaffeln führen würde. Zum zweiten erwarteten der Kreml und alle ausländischen Beobachter einen schnellen Sieg der russischen Armee.

Was passierte: Die russischen Truppen stießen vor, konnten dabei aber nicht alle ukrainischen Verteidiger erledigen. Zurückgelassene ukrainische Soldaten und Truppen der Territorialverteidigung griffen nun im Hinterland die russischen Nachschublinien für Munition und Verpflegung an. Die Angreifer mussten sich deshalb aus der Umgebung von Kiew zurückziehen und konzentrieren sich nun auf den Donbass.

2.3 Der Euromaidan

Der Historiker Kamil Galeev⁷ sieht einen Grund für das mögliche Scheitern des russischen Angriffskriegs in der Ukraine in einem großen Denkfehler Putins. Dazu müssen wir auf die Ereignisse vor fast einem Jahrzehnt zurückblicken⁸.

2013 stand die ukrainische Regierung unter starken Druck, denn Moskau wollte unbedingt eine Annäherung an die EU verhindern. Dazu wurden von russischer Seite Handelsanktionen eingeführt, welche die Ukraine zum Beitritt einer Zollunion mit Russland, Kasachstan und Belarus bewegen sollten.

Als die ukrainische Regierung deshalb beschloss, ein Assoziierungsabkommen mit der EU vorerst nicht zu unterzeichnen, kam es in der Bevölkerung zu Protesten, die schließlich zur Flucht von Präsident Viktor Janukowitsch führten. Es kam in der Ukraine zu einem Regierungswechsel.

Zur Begriffserklärung: »Euromaidan« enthält die Wörter »Euro« für Europa und »Maidan« für den Majdan Nesaleschnosti (Platz der Unabhängigkeit), auf dem die Proteste größtenteils stattfanden.

Russland eskalierte ab 2014 die Lage, indem es die Krim anektierte und den Donbass besetzte (siehe Kapitel 5.1 *Donbass*). Die desolate ukrainische Armee konnte dem nichts entgegen setzen. Für Putin wäre zu diesem Zeitpunkt die vollständige Besetzung des Landes kein Problem gewesen, zumal sich viele Ostukrainer als sowjetisch/russisch ansahen und ihn unterstützt hätten.

Die Staatssicherheitsbehörden von Ukraine und Russland haben mit dem sowjetischen KGB einen gemeinsamen Vorläufer, weshalb es bis 2014 Verbindungen zwischen den beiden gab. Bei einem vollständigen russischen Einmarsch hätten viele Mitarbeiter einfach die Seiten gewechselt. Gleiches galt auch für die damaligen ukrainischen Militärs.

Mit dem von Putin indirekt ausgelösten ukrainischen Regierungswechsel kam es seit 2014 zu einer Säuberung in den Behörden und der Armee. An die Stelle der alten Sowjetkader kamen Leute an die Schaltstellen, die mit sowjetischer Ideologie nichts mehr am Hut hatten und westlich orientiert waren.

Als Putin im Februar 2022 die Invasion in die Ukraine befahl, war die Ausgangssituation also komplett anders als 2014. Die Stimmung in der Bevölkerung hatte sich gedreht und viele, die vor 8 Jahren noch eine Invasion unterstützt hätten, waren gestorben oder zu alt, um etwas auszurichten.

2.4 Der ukrainische Abnutzungskrieg

Die russische Führung musste in der Ukraine schon mehrmals die Strategie wechseln⁹. Plan A – die Einnahme von Kiew, Beseitigung der ukrainischen Regierung und Erzwingung eines Diktatfriedens – scheiterte. Also griff man zum Plan B, einen mehrachsigen Angriff aus mehreren Richtungen, der ebenfalls nicht voran kam. Seitdem beschränkt sich der Kreml mit Plan C auf die vollständige Einnahme des Donbass und die Schaffung einer Landbrücke von Russland zur Krim.

Die Ukrainer haben es einfacher, denn sie verteidigen nur konsequent ihr Land. Dabei sind sie durchaus erfolgreich, denn sie setzten auf Zermürbung. Im Rücken der russischen Armee werden die Versorgungswege und Kommunikationsnetze, sowie Artillerie und Kommandoposten angegriffen. So konnten die Ukrainer die Russen bereits zum Rückzug aus der Region um Kiew zwingen.

Nicht zu unterschätzen ist auch der Effekt der inzwischen von der Ukraine genutzten leistungsstarken westlichen Haubitzen (siehe Kapitel 8.10 *Westliche Militärhilfe*) und Mehrfachraketenwerfer (siehe Kapitel 8.5.2.a *HIMARS*), mit der gezielt Logistik-Hubs und Kommandoposten angegriffen werden.

In einem am 22. Juli 2022 veröffentlichten Bericht des Wallstreet Journal heißt es¹⁰:

»Früher hätten die Russen täglich 12.000 Artilleriegeschosse abgefeuert, während die Ukraine nur 1.000 bis 2.000 Geschosse abgefeuert habe, sagte er (Präsident Selenskyj). Jetzt könne die Ukraine etwa 6.000 Granaten pro Tag abfeuern, während Russland langsam einen Mangel an Munition und Truppen spüre.«

Bei den Russen macht sich nun die sinkende Moral in Form von Dienstverweigerung, nachlassender Disziplin, Desertationen und Kriegsverbrechen (siehe Kapitel 5.4 *Das Massaker von Butscha*) bemerkbar. Dazu trägt auch die geschickte ukrainische Propaganda, mit Videos von erfolgreichen Drohnenangriffen, und Kriegsgefangenenbefragungen, sowie die Veröffentlichung von abgehörten Telefonaten der verzweifelten russischen Soldaten bei¹¹.

2.5 Russland hat den Luftkrieg nicht verstanden

Für eine erfolgreiche Operation in der Ukraine hätte Russland die Lufthoheit gewinnen müssen¹². Auch Monate nach dem Beginn des Konflikts müssen die Russen jederzeit mit Abschüssen ihrer Hubschrauber und Kampfflugzeuge rechnen. Angriffe aus der Luft auf ukrainische Stellungen erfolgen daher häufig mit Raketen aus weiter Entfernung, was die Treffergenauigkeit mindert, denn meistens kommen un gelenkte Raketen zum Einsatz.

Luftstreitkräfte stellen ein komplexes militärisches Ökosystem dar, das neben der Technik auch qualifiziertes Personal benötigt: Radarstationen, Kampfflugzeuge für den Schutz und die Überwachung des Luftraums, Tankflugzeuge, Flugzeuge für die elektronische Kriegsführung, um die gegnerische Verteidigung zu unterdrücken, Aufklärungsflugzeugen und Angriffsflugzeugen, um feindliche Kräfte aufzuspüren und zu vernichten.

Leider – und zum Glück für die Ukrainer – hapert es aber bei den Russen an vielem: Die Logistik ist mangelhaft und die Piloten sind mangels Flugstunden außer Übung.

Schon in den 1990er Jahren erreichten russische Piloten nur etwa 10 Prozent der Flugstunden der US-Luftwaffe¹³. In einem Bericht aus dem Jahr 2007 heißt es, dass Piloten der taktischen Luftwaffe nur 20 bis 25 Stunden pro Jahr in der Luft sind, die Piloten der 61. Luftarmee (militärische Transportflieger) 60 Stunden pro Jahr und die Heeresflieger 55 Stunden pro Jahr. Zum Vergleich lag die Zahl der durchschnittlichen Flugstunden bei der US-Luftwaffe in 2018 bei 17,8 Stunden¹⁴ – pro Monat.

Nach Ansicht von Beobachtern hat Russland noch nie eine strategische Luftkampagne geplant oder durchgeführt. Stattdessen ist die Armeeführung auf die Landstreitkräfte fixiert, sodass die Flugzeuge sich auf simple Bodenangriffe beschränken: Die Piloten fliegen ein Ziel an, schießen ihre meist un gelenkten Raketen ab und fliegen zurück. Eine kombinierte Luftoperation mit Bodentruppen, wie sie Nato-Staaten anwenden, kennen die Russen nicht.

Die Ukrainer haben dagegen ein in sich stimmiges Konzept für Luftoperationen entwickelt, bei dem Kampfflugzeuge und Luftabwehr Hand in Hand arbeiten. Mit billigen tragbaren Luftabwehrraketen und dem reichweitenstarken slowakischen S-300-Raketensystem werden die russischen Flugzeuge zum Tiefflug unterhalb der Flugabwehradare gezwungen, was sie wiederum anfällig für die tragbaren Luftabwehrraketen macht. In den sozialen Medien wurden auch schon Videos von erfolgreichen Hubschrauberabschüssen durch Panzerabwehrraketen geteilt.



Die Überreste eines abgeschossenen russischen Kampffjets am 3. April 2022. Der Pilot konnte sich mit dem Fallschirm retten. Foto: ТРҮХА¹⁵

2.6 Korruption in der russischen Armee

Russland ist eines der korruptesten Länder der Welt. Transparency International setzt es auf Platz 136 von 180 Ländern¹⁶. Und die Korruption macht auch vor dem Militär nicht halt¹⁷. 1998 bezeichnete der russische Generalstaatsanwalt die russischen Streitkräfte als »die korrupteste Regierungsstruktur in Russland«.

Korruption beginnt schon mit Wehrdienst. Wer einem Arzt oder Einberufungsoffizier 5.000 bis 10.000 Euro auf den Tisch legt, entgeht der Einberufung in die Armee. Das machen 70 Prozent aller Einberufenen so und was übrig bleibt, ist der Bodensatz aus Armen und Kranken. Im Jahr 2007 erklärte ein Generaloberst, dass mehr als 30 Prozent der jährlich zur Luftwaffe Eingezogenen »psychisch instabil« seien, 10 Prozent litten unter Alkohol- und Drogenmissbrauch und 15 Prozent seien krank oder unterernährt.

Die neuen Rekruten erhalten keinen Sold und sind oft rücksichtsloser Ausbeutung durch ihre Offiziere und länger gediente Kameraden ausgesetzt. Es wird beispielsweise von Zwangsprostitution und unbezahlter Arbeit berichtet.

Selbst als Vertragssoldat geht es einem kaum besser, denn die Gehälter sind niedrig und die eigene Ausrüstung muss man häufig selbst beschaffen. Wer Glück hat, wird in einem Militärdepot eingesetzt und kann Gegenstände stehlen und verscherbeln.

Diebstähle sind an der Tagesordnung: Als im März 2022 alte T-72-Panzer aus der Reserve geholt und in die Ukraine geliefert wurden, war nur einer von zehn brauchbar. Bei den anderen hatten Diebe Elektronik, Optik und sogar Motoren mitgehen lassen. Anfang 2020 wurde ein 72 Tonnen (!) schwerer, vorgefertigter Kommandobunker von einem Militärstützpunkt gestohlen und tauchte nie wieder auf. Vermutlich ging es den Dieben um den Schrottwert.

Offiziere im mittleren Rang (Major bis Oberst) haben noch mehr Optionen. Sie vermieten ihre Rekruten an Baustellen, landwirtschaftliche Betriebe oder Fabriken und stecken den Lohn selbst ein.

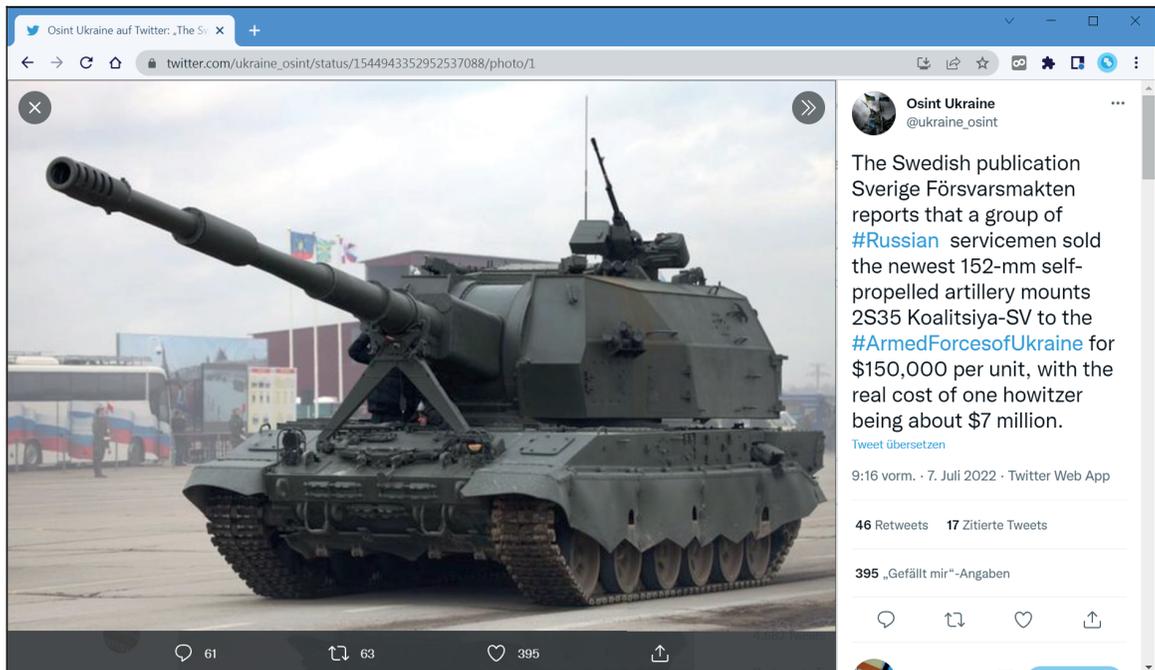
Die Kommandeure verschleiern, wie wenige Übungen sie abhalten, und stecken die dafür vorgesehenen Mittel in die eigene Tasche. Deshalb mangelt es teilweise an grundlegenden

militärischen Fähigkeiten¹⁸.

Soldaten erhalten ihren Sold in bar, was Manipulationen erleichtert. So manche Truppe hat auf dem Papier mehr Soldaten als tatsächlich vorhanden sind. In Anlehnung an ein Gedicht des russischen Dichters Gogol spricht man auch von »toten Seelen«. Selbst die Armeeführung hat keine Ahnung von der genauen Truppenstärke. 2003 schätzte die Zeitung Nowyje Iswestija, dass es mindestens 30.000 »tote Seelen« in der Armee gäbe.

In den russischen Medien gibt immer wieder Berichte über aufgeflogene Betrugsmaschinen des Offizierskorps, aber nur die wenigsten Offiziere landen vor Gericht. Viele Fälle werden nie aufgedeckt oder, wenn sie aufgedeckt werden, nie strafrechtlich verfolgt oder einfach vertuscht.

Jeder fünfte Rubel, der für die Streitkräfte ausgegeben wird, wird gestohlen, sagte 2011 ein leitender Militärstaatsanwalt der offiziellen Regierungszeitung Rossijskaja Gaseta.



Von der Korruption in der russischen Armee profitiert die Ukraine: »Die schwedische Publikation Sverige Försvarsmakten berichtet, dass eine Gruppe von russischen Soldaten die neuesten 152-mm-Artilleriegeschütze 2S35 Koalitsiya-SV an die ukrainische Armee für 150.000 Dollar pro Stück verkauft hat, die tatsächlichen Kosten für eine Haubitze etwa 7 Millionen Dollar betragen.«¹⁹

2.7 Warum die russischen Verluste kein Aufsehen erregen

In der Ukraine sind auf der russischen Seite genau genommen drei verschiedene Armeen aktiv: Die russische Armee, tschetschenische Kämpfer und die Truppen der selbsternannten separatistischen Republiken Donetsk (DNR) und Luhansk (LNR). In diesem Kapitel konzentrieren wir uns auf die russische Armee²⁰.

Ein wichtiger Baustein der russischen Armee ist die einjährige Wehrpflicht für alle Männer zwischen 18 und 27 Jahren. Wie bereits im Kapitel 2.6 *Korruption in der russischen Armee* beschrieben, versuchen viele Wehrpflichtige, diesem Schicksal durch Bestechungszahlungen auszuweichen. Auch Studenten können nicht eingezogen werden, so dass ein Großteil der Universitäten eine Wehrdienstverweigerungsindustrie darstellt.

Die eingezogenen Wehrpflichtigen, die häufig arm und ungebildet sind, erhalten keinen Sold. Wer allerdings bei der Armee als Vertragssoldat anheuert, wird bezahlt. Eigentlich sollte es jedem Wehrpflichtigen frei sein, als Berufssoldat zu »unterschreiben«, aber häufig tricksen die Vorgesetzten, nutzen Drohungen oder sogar Zwang.

Vertragssoldaten haben den Vorteil, dass man sie auch einfach in Auslandseinsätze schicken kann – Wehrpflichtige dürfen dagegen nur in Russland dienen. Trotzdem kommt es immer wieder vor, dass sie unfreiwillig in der Ukraine an die Front geschickt werden²¹.

Elite-Jobs in den Geheimdiensten und des Militärs dürfen nur mit Personen besetzt werden, die ihren Wehrdienst abgeleistet haben. Damit die Kinder der russischen Oberschicht auch ohne abgeleiteten Wehrdienst die Elite-Jobs ergattern können, hat man sich einen Trick ausgedacht: Das Studium an den Akademien der Sicherheitsdienste FSB und des BFS wird einfach als Militärdienst gezählt.

2.7.1 Wehrpflicht als sozialer Filter

Neben den vielen, die unfreiwillig durch Druck der Vorgesetzten als Berufssoldat unterschrieben haben, gibt es auch viele Freiwillige. Wer aus einer Region mit geringem Einkommensdurchschnitt kommt, sieht sich eher veranlasst, zu unterschreiben. Ein Blick auf die identifizierten toten russischen Soldaten zeigt, dass sie vor allem aus armen nicht-russisch-ethnischen Regionen wie Dagestan und Burjatien stammen. Die Großstädte Moskau und St. Petersburg haben im Gegensatz dazu fast keine Opfer zu beklagen, obwohl sie offiziell 12 Prozent der russischen Bevölkerung ausmachen.

Eine Besonderheit in der Todesstatistik sind die russischstämmigen Regionen Pskow und Kostroma, wo jeweils eine große Luftlandeeinheit stationiert ist. In den ersten Tagen wurde diese beim Angriff auf Kiew vernichtend geschlagen (siehe Kapitel 5.75.7 *Das russische Desaster am Flughafen Hostomel*).

Dass große Städte wie Moskau und St. Petersburg so wenige Opfer beklagen, hat vermutlich nicht nur damit zu tun, dass ihre Einwohner in der Armee unterrepräsentiert sind. Vermutlich werden sie vom Kreml nicht in die Ukraine geschickt, weil sonst Unruhen auftreten könnten.

So brutal es klingt, aber für den Kreml dient der Krieg auch als Problemlöser: Die Fruchtbarkeit ist in den Regionen mit ethnischen Minderheiten sehr hoch und übersteigt die der Russen. Die Minderheiten werden unterdrückt, was im Westen kaum bekannt ist.

Die auf das Schlachtfeld geschickten ethnischen Minderheiten, kämpfen genau genommen gegen ihre eigenen Interessen, nämlich den Erfolg des rassistischen Russlands, das sie kulturell auslöschen will.

Dass es trotz der vielen Kriegstoten zu keinen Protesten kommt, dürfte nicht nur mit der schlechten Bildung und anezogenen Passivität gegenüber den Staat zusammenhängen: Der Historiker Kamil Galeev erwähnt²² als einen weiteren Grund die Entschädigungen, die Angehörige der gefallenen Soldaten erhalten. Beispielsweise beträgt in der Region Wolgograd das Durchschnittsgehalt 38.000 Rubel, sodass die vom Staat gezahlte Entschädigung von 12 Millionen Rubel rund 26 Jahresgehältern entspricht. Eine solche Summe wird ein normaler Arbeitnehmer in der Gegend niemals verdienen können. Genau genommen gibt es somit den Anreiz, »nutzlose« Familienmitglieder ans Militär abzugeben und somit eine »Ware« von negativem Wert weit über den Marktwert zu verkaufen.

Ende der Leseprobe